



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

Olsztyn, 30 stycznia 2025 r.

WOPN.611.46.2025.MH.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r. poz. 572), dalej Kpa, w związku z art. 13 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), dalej Uop, po rozpatrzeniu wniosku Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku, uzupełnionego w dniu 13 grudnia 2025 r.

postanawiam

uzgodnić projekt planu urządzenia lasu, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Uroczysko Kramnik” w zakresie ustaleń tego planu, które mogą mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody ww. rezerwatu przyrody.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 13 ust. 1 pkt 3b Uop, projekty planów urządzenia lasu (dalej PUL), uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody wymagają uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu przyrody.

W związku z zapisami ww. artykułu Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku pismem znak: TU-420/117/2024/354 z dnia 20 listopada 2024 r. wystąpiła o uzgodnienie zapisów projektu PUL w części dotyczącej wskazań gospodarczo-ochronnych zaprojektowanych w wydzieleniach leśnych położonych w zasięgu otuliny rezerwatu przyrody „Uroczysko Kramnik”.

Ze względu, że do uzgodnienia nie został przedłożony kompletny projekt PUL, o czym mowa powyżej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOPN.611.46.2024.MH z dnia 5 grudnia 2024 r. wezwał o przedłożenie kompletnego dokumentu. W dniu 13 grudnia 2024 r. wpłynął kompletny PUL cel uzgodnienia zapisów w nim zawartych.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, w tym mapy cięć w formacie shapefile, organ dokonał analizy zapisów zawartych w tym dokumencie i stwierdził, że dla oddziałów 480m, 481c, 478g, 479a, 479b, 479j, 479l, 480b, 480g i 481j zlokalizowanych w otulinie ww. rezerwatu zaplanowano zabieg o charakterze trzebieży wczesnej.

Po szczegółowej analizie przedłożonych akt sprawy oraz danych będących w zasobach tut. organu należy stwierdzić, że zaplanowane prace gospodarcze tj. użytki przedrębne (TW), mające na celu poprawę kondycji drzewostanów poprzez usunięcie okazów drzew znajdujących się w złej kondycji zdrowotnej bądź rozpieraczy. Celem tego typu zabiegów jest zwiększenie dostępu światła co zapewni lepszy wzrost drzewostanom i zapewni im większą trwałość. Ww. zabiegi z punktu widzenia gospodarczego, jak również przyrodniczego są pożądane i nie stoją w sprzeczności z celem ochrony ww. rezerwatu przyrody. Powyższe nie doprowadzi również do pogorszenia stanu zachowania otuliny, której celem jest zabezpieczenie obszaru rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

W ocenie tut. organu zaplanowane prace gospodarcze (użytki przedrębne) nie spowodują zaburzenia funkcji jaką spełnia otulina. Należy zatem zaznaczyć, że brak jest potwierdzonej jakiegokolwiek kolizji zaplanowanych prac z uwarunkowaniami przyrodniczymi samego rezerwatu przyrody, jak również jego otuliny.

Z uwagi na fakt, iż celem ochrony ww. rezerwatu przyrody jest zachowanie stanowisk rzadkich i reliktowych gatunków roślin oraz ekosystemów torfowiskowych i bagiennych zbiorowisk leśnych należy zaznaczyć, że zaplanowane ciecia przedrębne zdaniem tut. organu nie powinny doprowadzić do zmian wilgotnościowych na siedliskach przylegających bezpośrednio do rezerwatu przyrody.

Jednocześnie należy nadmienić, że tut. organ pismem znak: WOPN.611.52.2024.KP z dnia 8 stycznia 2024 r. wyraził opinię do przedłożonego Pul dla Nadleśnictwa Gołdap.

Biorąc powyższe pod uwagę organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

- 1) Na podstawie art. 106 § 5, w związku z art. 141 Kpa na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.
- 2) Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało: 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym; 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym; 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej; 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku; 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

Aleksandra Krzysztoń-Rzodkiewicz
p.o. Zastępcy Dyrektora Ochrony Środowiska-
-Regionalnego Konserwatora Przyrody w Olsztynie
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. BULiGL oddział w Białymstoku
2. aa.